

наоборот, чем меньше альтернативных вариантов сравнивается, тем выше вероятность пропустить самый лучший.

1.Торкатюк В.И., Пан Н.П., Сухонос М.К. Систематические подходы к формированию энергосберегающих технологий на современном этапе развития экономики Украины // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. – 2006. – №8. – С.19-21.

2.Холт Роберт Н. Основы финансового менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело ЛТД, 2000. – 128 с.

3.Томсетт Р. Радикальное управление ИТ-проектами: Пер с англ. – М.: Лори, 2005. – 290 с.

4.Орлов П.А. Теоретические аспекты определения эффективности реальных инвестиций // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит. – 2005. – №4. – С.42-49.

5.Управление проектом. Основы проектного управления / Под ред. М.А.Разу. – М.: КНОРУС, 2006. – 768 с.

6.Виленский П.Л., Смоляк С.А., Лившиц В.Н. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика. – М.: Дело, 2004. – 888 с.

Получено 14.05.2007

УДК 332.14

К.А.ФИСУН, канд. техн. наук

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕГИОНАХ

Для организации воспроизводственного процесса в региональной экономике необходимо учитывать функциональные принципы построения сложной организационной системы – централизация и децентрализация экономического управления. Эффект синергии при построении региональных кластеров может влиять как положительно, так и отрицательно. Рассматривая вопросы регионального управления территориальными финансами в плане региональной организации кластерных объединений производителей можно предложить развитие структуры формирования центров ответственности.

Сегодня регионализацию воспринимают как дополнение по отношению к основному потоку институциональных изменений в украинской экономике, связанному с переходом к рынку. В действительности, наоборот, сами рыночные реформы представляют лишь промежуточный этап формирования ее институциональной структуры. За ними неизбежно должен последовать этап создания экономической системы устойчивого развития. То есть, необходим переход от «экономики использования ресурсов» к экономике их «системного воспроизводства». Необходимость такого перехода диктуется тем, что существующее представление об «автоматизме действия» рыночного механизма относительно, в действительности, только к использованию ресурсов. Напротив, процесс их воспроизводства в условиях рынка заметно усложняется. И обеспечивают его, все в большей степени, не производственные структуры – предприятия, а воспроизводственные – регионы и

системы расселения по территориям. То есть, организаторами воспроизводственной экономики субъектами устойчивого развития должны стать региональные образования. Для этого они должны не просто реагировать на предложения предприятий, но сами выступать как активная сторона, формируя и предлагая «местоположения» (участки территории) специально предназначенные для разных видов деятельности. Важное значение в формировании условий перехода к устойчивому экономическому развитию занимают: введение полноценного налога на собственность и платежей за местные ресурсы; развитие регионального управления государственной и муниципальной собственностью; адаптация системы долевого участия негосударственных предприятий в финансировании развития инфраструктур [1, 2].

Если говорить о схемах разграничения в области управления и полномочий между органами власти национального, регионального и муниципального уровней в Украине, то основная схема, которая существует – это построение единых, но многоуровневых налоговых и бюджетных систем. Реализуя право законодательного регулирования на местном уровне регионы должны осуществлять детализацию принципов межбюджетных отношений с муниципальными образованиями, учитывая особенности последних.

Понятия «централизация» и «децентрализация» обозначают два разнонаправленных процесса. Централизация есть сосредоточение чего-либо в одних руках (в одном месте, в одном органе и т.п.). При этом возникает понятие «центр», которым определяют место сосредоточения какой-либо деятельности или высший орган власти (для конкретной иерархической организации). Децентрализация, напротив, есть отмена или ослабление единоличных функций «центра» с появлением этих функций у других функциональных структур, обладающих определенной самостоятельностью. Централизация и децентрализация – фундаментальные принципы построения любой сложной организационной системы и управления этой системой. Всегда есть такие функции или часть функций (предметы ведения деятельности), которые практически полезно централизовать (сосредоточить в одном органе или месте), и такие, которые столь же полезно рассредоточить [3-11].

Рассматривая вопросы рационального управления территориальными финансами в плане региональной организации кластерных объединений производителей можно предложить создание структуры формирования центров ответственности (ЦО). В рамках системы бюджетирования (одного из методов финансового управления) выделяют три основных центра ответственности: центр затрат (ЦЗ), центр прибылей

ности (ЦП), центр прибыльности и инвестиций (ЦПИ). Каждый из этих центров несет ответственность за поддержание определенного (запланированного) уровня реализации денежных потоков. ЦЗ реализует программу своей деятельности, предполагая, что его затраты не должны превышать запланированный уровень. При этом, уменьшая затраты относительно запланированного уровня (не в ущерб качеству работ или продукции), центр получает возможность часть сэкономленных средств использовать по своему усмотрению. ЦП заинтересован не только в экономии ресурсов (за что он получает соответствующее вознаграждение), но и в увеличении прибыли. Рост платежей в местный бюджет стимулируется соответствующими льготами. Для ЦПИ определяющими являются не только экономия региональных ресурсов и рост доходности, но и эффективность инвестиционной деятельности. Инвестиции должны быть направлены, прежде всего, на восстановление потенциала региона [12].

Возникает вопрос: «Каким образом возможно такое перераспределение полномочий?» Очевидно, что в каждом регионе (области) Украины существуют районы с различной «степенью подготовки» к вступлению в новые рыночные отношения. Существуют районы, которые находятся в стадии стагнации, неразвивающиеся районы, но имеющие определенный потенциал, районы, привлекательные для инвестиций и быстроразвивающиеся, работающие на внешний рынок (предприятия этого района производят конкурентоспособную продукцию) и т.п. Следовательно, в рамках общей оптимизации формирования экономической системы устойчивого развития возможно перераспределение налоговой нагрузки местного бюджета и предоставляемых льгот по соответствующим ЦО. В качестве ЦО могут выступать районы, города, поселки, крупные системообразующие предприятия, «инфраструктурные монополисты» региона и т.д. Главное, чтобы процесс децентрализации имел под собой финансовое обоснование, реальные организационные мероприятия со стороны местных властей, открытость в оценках результатов работы ЦО. Децентрализованная система, когда часть полномочий передается на местный уровень, способствует повышению мотивационных факторов у руководства центров и, одновременно, формирует управленческий штат, способный находить и принимать нетривиальные решения.

Централизация и децентрализация не должны восприниматься ни как абсолютное благо, ни как нечто негативное. И то и другое имеет достоинства и недостатки, которые должны сопоставляться при принятии соответствующих решений в регионах.

Целью данной статьи являются предложения по описанию поло-

жительных и отрицательных последствий синергетического эффекта от процесса централизации и децентрализации развития организационной структуры регионального управления, процедур развития бизнес-процессов, формирования кластеров в регионах.

Сегодня, ввиду возрастающей сложности современных производственных систем, внедрения процедур инновирования как непрерывного процесса, глобализации экономических процессов, становится невозможно эффективно управлять из одного центра. Это заставляет переходить от линейно-иерархичных систем управления, которые обслуживали вертикальную или горизонтальную кооперацию производств, к синергичным системам, базирующимся на реализации принципов самоорганизации и нелинейных управленческих связей.

Синергия в переводе с греческого означает сотрудничество, содружество, совместное действие, а также взаимодействие различных видов энергии в общем действии. Основой синергетики является предположение (применительно к социально-экономическим системам) о том, что любое явление или объект – система, состоящая из множества взаимозависимых открытых и закрытых систем. При этом изменения в одной составляющей приводят к изменениям и в остальных составляющих системы. Разные энергетические потенциалы стимулируют составляющие элементы и всю систему в целом к процессу постоянных изменений. Синергетический подход применим при изучении нелинейных явлений экономики, стохастических и неструктурированных систем. Возникновение «положительной» синергии в таких явлениях как бифуркация, структурные изменения, создание сетевого информационного пространства и т.п. частично основано на экономических выгодах от эффекта масштаба.

Задача получения «положительного» эффекта синергии приводит предприятия, регионы и страны к поиску эффективных принципов организации бизнес-систем. Решение этой задачи находится в прямой зависимости от готовности социально-экономической системы к реорганизации своей организационной структуры в более совершенный (сложный) управленческий и производственный комплекс. Следствием такого процесса является рост числа взаимодействий между предприятиями в рамках определенных интересов. Это может приводить к созданию инновационных бизнес-инкубаторов, которые формируют «особую форму инноваций» – общий инновационный продукт. Эффект синергии непосредственно влияет на оптимизацию деятельности территориально-производственных комплексов и на изменение парадигм в бизнесе. На смену классическим концепциям управления, основанным на строгом следовании выработанным методологиям планирова-

ния и прогнозирования, приходят концепции «управляемого хаоса», где деятельность в условиях высокой нестабильности и «шаткого равновесия», устойчивое экономическое развитие поддерживается только за счет непрерывных усилий (инноваций).

Необходимо рассмотреть основные проявления созидательного (положительного) и отрицательного синергетического эффекта на уровне развития региональной экономики. При вертикальной интеграции положительный эффект возникает в случае построения оптимальной системы иерархического управления, когда затраты на их создание не превышают полученные выгоды. Горизонтально-интегрированные социально-экономические системы могут получить синергический «положительный» эффект за счет покупки или выстраивания однородных процессов на региональном или межрегиональном уровнях бизнеса, что влечет за собой оптимизацию затрат на централизованных закупках и, как правило, создание «кривой опыта» либо формирование таких стандартов экономического поведения, которое в новых бизнес-условиях влечет за собой большую выгоду. Однако существуют ситуации, когда в поиске положительного эффекта синергии – оптимизации ресурсных потоков, реструктуризации системы управления (особенно холдинговых структур), возникает отрицательный эффект от синергии, т.е. стоимость объединения в плане финансового леверджа может снизить показатели действенности (функционирования) оптимального соотношения между собственным и заимствованным капиталом.

Представим главные аспекты созидательного синергетического эффекта в процессе развития региональных социально-экономических систем (рис.1).

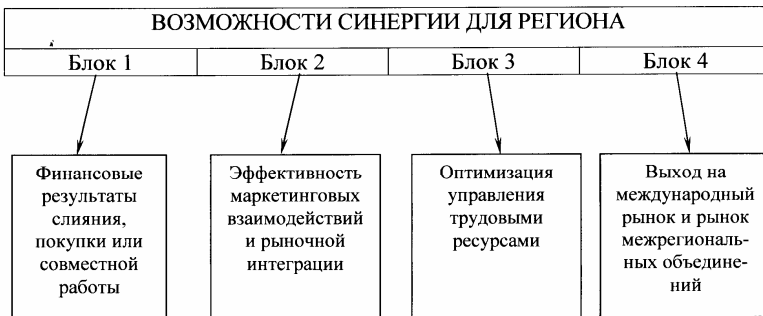


Рис. 1 – Возможные направления проявления эффекта синергии

Рассмотрим основные положения *Блока 1*. Приведенные возможности финансовой синергии не отражают в полной мере всю эффек-

тивность, но позволяют представить главные направления достижения оптимизации экономической деятельности по кластеризации региональных предприятий. Основными положительными моментами слияния региональных предприятий и создания кластеров являются следующие преимущества.

1. В результате увеличения масштаба бизнеса (крупные заемщики имеют возможность привлекать заемные ресурсы под более выгодные проценты) повышается качество бизнеса (является одним из проявлений результатов синергии). Это позволяет использовать лучший мировой опыт при построении бизнес-среды, внедрении передовых производственных, информационных и управленческих технологий, что облегчает доступ к мировым рынкам капитала.

2. Объединение региональных производителей позволяет достичь определенного позитивного эффекта за счет экономии на налоговых отчислениях. Оптимизация налоговых обязательств связана с распространением льгот одного из существующих предприятий на вновь созданное предприятие, если в состав последнего входят подразделения, операции которых ранее облагались на общих основаниях. Объединение через покупку одного предприятия другим является способом выведения из-под налогообложения своих временно свободных ресурсов. В результате слияния или поглощения убыточному региональному производителю можно достигнуть экономии на уплате централизованных налогов.

3. При объединении появляются значительные возможности для аккумуляции ресурсов с целью их дальнейшего инвестирования в развитие регионального производства, что стимулирует создание холдингов, конгломератов, финансово-промышленных групп, инвестиционных фондов и т.п. Под конгломератами будем понимать холдинговые структуры предприятий одной или различных отраслей, где управление бизнес-единицами в большей или меньшей степени централизовано в головной компании. Однако головная компания не обладает ни системой измерения синергетических эффектов в масштабах холдинга в целом, ни специализированными подразделениями организационного формирования. Эффект синергии возникает благодаря возможности сократить пространственно-временное движение капиталов, т.е. оптимально формировать необходимые суммы из денежных потоков, определяемых на основании планов разной длительности и из разных источников. На уровне региона формируется мини-рынок капитала, который перераспределяет внутренние фонды с ограниченными возможностями развития перспективных сегментов. В такой ситуации предприятия региона с ограниченными способностями инвестирования и

высоким потенциалом по созданию внутренних производственных фондов в случае неспособности самостоятельно объединиться в рамках проекта с родственной компанией с достаточной суммой средств получают выгоды от такого рода объединения.

4. В случае региональной реструктуризации бизнеса, т.е. присоединения или слияния производителей из разных секторов экономики можно достигнуть диверсификации денежных потоков. Однако, создание конгломератов из полностью не связанных между собой предприятий могут вызывать негативные последствия. Обычно это связано с особенностями управленческой структуры, организационной культурой, системой экономического учета и аудита, планирования. В такой ситуации даже положительный эффект от финансовой синергии (повышения рейтинга вновь созданных территориально-хозяйственных объединений) недостаточен для компенсации отрицательного эффекта от подобной диверсификации.

Блок 2 предполагает следующие возможности развития эффекта синергии, учитывая синергию доходов и синергию затрат.

1. Предприятия, выбравшие стратегию интеграции на основе комбинирования нескольких продуктов или бизнес-направлений, при создании конгломератов достигают положительного эффекта синергии, связанного с экономией затрат, без уменьшения выполняемых объемов операций (за счет устранения дублирующих функций, сокращения размеров функциональных и дивизиональных структур управления и т.п.) в области маркетинговой деятельности, организации закупок, учета и анализа трудовых ресурсов. Главное преимущество таких объединений – в возможности использования общих маркетинговых каналов, что недоступно для отдельных конкурентов. Кроме того, объединение производственных мощностей иногда позволяет значительно увеличить объемы производства, что также способствует снижению издержек на единицу продукции. Перераспределение производственных программ для различных предприятий позволяет достигнуть положительного эффекта за счет, например, сокращения времени и затрат на переналадку технологического оборудования.

2. Предприятия, расширяющие бизнес путем слияния или кооперации с поставщиками сырья и материалов, могут получить доступ к более дешевым источникам, чем предлагает региональный рынок. В подобных вертикальных союзах у производителей появляется возможность нарастить сбыт своей продукции, объединяя свои усилия с дистрибьюторскими каналами, что позволяет осуществлять контроль за торговыми наценками. Однако это может привести к отрицательному эффекту для развития социально-экономической системы региона.

Монополизация деятельности крупных операторов финансово-промышленного сектора экономики в регионе может способствовать проявлению «тенденций диктата» относительно интересов устойчивого развития региона.

3. При объединении нескольких предприятий на основе диверсификации бизнес-процессов достичь синергетического эффекта позволяет возможность не конкурировать с другим бизнес-направлением, который предполагает свои целевые установки, а объединить усилия (ресурсы) для достижения общей эффективности. В данном случае может возникнуть эффект синергии в виде увеличения емкости регионального рынка, т.е. появления покупателей, которые ранее не использовали продукцию отдельных предприятий данного объединения. Отрицательные последствия данного объединения могут проявиться в том, что платежеспособность населения региона не возрастет относительно темпов продаж вновь возникшего конгломерата и, следовательно, произойдет ухудшение ситуации развития бизнес-процессов для смежных отраслей региональной экономики, не входящих в данный конгломерат.

4. Выход на новые перспективные рынки сбыта (межрегиональные) может являться решением проблемы ограниченных возможностей роста региональных предприятий. Однако открытие филиала или представительства в другом регионе требует определенных затрат. Поэтому большинство транснациональных компаний, выходя на региональные рынки, пытаются купить «местных» производителей, имеющих хорошую репутацию и «устоявшиеся» бренды. Это обеспечивает процесс интеграции и облегчает создание децентрализованной структуры управления, требует меньше затрат на продвижение продукции основной компании. Интеграция с транснациональной компанией приводит к повышению значимости оператора не только на региональном рынке, но и на национальном рынке.

Возможности синергии согласно *Блоку 3* предполагает рассмотрение вопросов эффективности в плане вопросов централизации и децентрализации систем экономического регулирования.

1. Синергетический эффект достигается лишь при наличии доступной информации и определенного восприятия общих стратегических целей региона всеми основными системообразующими предприятиями регионального комплекса. Успешность взаимодействия предприятий и региональной администрации зависит от степени релевантности ценностного, стратегического и ресурсного уровней, а также от сопоставимости ключевых интересов и возможностей. Именно поэтому синергетический эффект достигается тем объединением, в котором

большее число участников со схожими целями и возможностями.

2. Несовершенство стратегии и бизнес-планирования, отсутствие взаимоотношений между предполагаемыми партнерами, нестабильные юридические и финансовые условия являются отрицательными факторами, влияющими на объединения предприятий внутри региона. Если региональная администрация заинтересована в создании межотраслевых кластеров на своей территории, необходимы усилия, направленные не только на материальное стимулирование, но и на эмоциональные составляющие «регионального патриотизма». Организация и стимулирование различного рода общественных мероприятий регионального уровня (конференции, презентации, PR-акции и т.п.) способствуют, с одной стороны, направленности сотрудников предприятий на продуцирование новых идей и творческого подхода в развитии соответствующей отрасли, с другой – активизируют деятельность людей, наделенных лидерскими качествами, способных взять на себя ответственность за диверсификацию направлений развития.

3. Практика создания виртуальных площадок в рамках IT-технологий для взаимодействия партнеров по бизнесу служит механизмом создания синергии ресурсов, в том числе и трудовых. В условиях роста потока информации организационная структура регионов или адаптируется к внешним изменениям, или становится отрицательным фактором в развитии бизнес-среды. Эффект положительной синергии (в данном случае) возникает вследствие направленного взаимодействия между основными и вспомогательными бизнес-процессами региона. Современные IT-технологии позволяют в этом отношении многого достичь. Однако, необходимо учитывать разницу в менталитете, уровне жизни, способах общения людей, живущих в различных регионах.

Эффект от внешнего сотрудничества сформулирован в Блоке 4. Сегодня инновационность становится важнейшим фактором конкурентоспособности не только предприятий, но и регионов, стран и межстрановых объединений.

1. Почти все международные проекты обладают общими характеристиками: они имеют стратегическую направленность и являются важными в глобальном плане; предполагают значительную прибыль участникам в долгосрочной перспективе; совместные усилия позволяют добиться желаемых результатов быстрее, качественнее, дешевле. Следовательно, международные проекты – типичный пример проявления синергии. Однако прогноз формирования сценариев развития других отраслей региональной экономики и сфер деятельности не включенных в международные проекты, не всегда учитывает потенциал

региона, что существенно снижает положительный эффект синергии международных проектов. Требуется провести анализ перспектив развития экономики региона в плане государственных программ страны и осуществить прогноз динамики развития других отраслей в сфере межрегиональных связей.

2. Реализация проектов, стоимость которых может превышать государственное финансирование во много раз, для региона возможно лишь при условии международного сотрудничества. Это определяется двумя основными факторами: отсутствием бюджета на поддержку проекта; научно-технический потенциал региона не соответствует уровню выполняемых работ по международному проекту.

3. При международном сотрудничестве автономная деятельность экономически не целесообразна: при параллельной работе каждый производитель должен будет пройти все этапы технологической реализации проекта, и при этом возможны достижения нескольких одинаковых результатов. Положительный эффект достигается за счет дублирования функций, которые можно разделить между участниками работ.

4. Межрегиональные объединения могут создать такой союз, цель которого – возрастание своего влияния на экономические процессы или рынок производства – продажи в целом (например, Европейский Союз, страны ОПЕК и т.п.). Помимо экономических причин такая централизация играет немаловажную роль в повышении своего влияния на глобальную бизнес-среду в политическом плане. Это, безусловно, стимулирует положительный эффект синергии. Однако, всегда присутствует обратная сторона процесса: необходимость выработки и «согласованности» общих стандартов бизнес-процессов для всех участников союза (объединения, кластеризации). Отрицательный эффект синергии может проявляться на региональном уровне в том, что предприятия не обеспечены соответствующими информационно-материальными ресурсами, административной поддержкой и, соответственно, не в состоянии выполнить взятые на себя обязательства по достижению цели всей системы.

Ниже представлены показатели положительных и отрицательных последствий синергетического эффекта кластеризации предприятий на уровне регионов (табл.1).

На уровне региона кластеризация производителей из разных отраслей экономики может получить как положительный, так и отрицательный эффект синергии, что подтверждают данные табл.1. Следовательно, с учетом разработки стратегии устойчивого развития и планирования воспроизводственного процесса, региональной администра-

Таблица 1 – Эффект влияния синергии на региональные процессы кластеризации

| Предприятия региона | | Регион | |
|--|--|--|---|
| Показатели | | Показатели | |
| положительные | отрицательные | положительные | отрицательные |
| 1. Повышение уровня показателей экономической деятельности | 1. Снижение рыночной стоимости объединения | 1. Повышение объемов налоговых отчислений в местный бюджет | 1. Возможность оптимизировать налоговые отчисления |
| 2. Адаптируемость к изменениям во внешней среде | 2. Бюрократизация в принятии стратегических решений | 2. Оперативная и адекватная реакция на изменения во внешней среде | 2. Сфера интересов объединения выходит из рамок целей региона |
| 3. Возможность использования дополнительных средств в целях расширения бизнеса | 3. Повышение объемов денежных средств, используемых в рискованных бизнес-операциях | 3. Привлечение дополнительных средств от внешних источников | 3. Денежные потоки направляются в другие регионы в целях дальнейшего развития |
| 4. Освоение новых рынков сбыта | 4. Обострение конкурентной борьбы | 4. Выход на межрегиональный и международный рынки | 4. Отток денежных средств из региона |
| 5. Внедрение более совершенных систем управления и коммуникаций | 5. Понижение гибкости операционной деятельности | 5. Апробация новых систем управления на региональном уровне | 5. Неэффективные затраты на создание новых систем управления и коммуникационных систем |
| 6. Повышение качества товаров и услуг | 6. Монополизация в сфере производства определенных товаров и услуг | Расширение ассортимента и номенклатуры товаров, производимых в регионе | 6. Обострение конкуренции между местными производителями при отсутствии роста емкости рынка региона |
| 7. Создание положительного имиджа | 7. Снижение рейтинговых показателей отдельных предприятий | 7. Повышение возможности лоббировать свои интересы в центральных органах власти | 7. Формирование общественного мнения о коррумпированности производственных объединений и региональной администрации |
| 8. Внедрение более совершенной организационной культуры | 8. Увеличение социальной напряженности из-за разного уровня оплаты труда | 8. Снижение уровня социальной напряженности в трудовых коллективах | 8. Возникновение эффекта «привилегированности» места работы на бирже труда |
| 9. Повышение уровня инновационности в деятельности | 9. Появление дополнительных уровней согласующих управленческой иерархии при принятии решений о внедрении инноваций | 9. Дополнительная возможность стимулировать научные исследования и образование в регионе | 9. Отсутствие ресурсов на практическое внедрение инноваций и научных разработок |

ции необходимо искать наиболее эффективные принципы организации бизнес-систем. При разработке селективных схем развития региональных кластеров должны быть учтены все аспекты эффекта централизации и децентрализации процессов реорганизации социально-экономических систем. Региональные интересы могут лежать в различных плоскостях создания дополнительной ценности продукта на местном либо межрегиональном уровнях (рис.2).

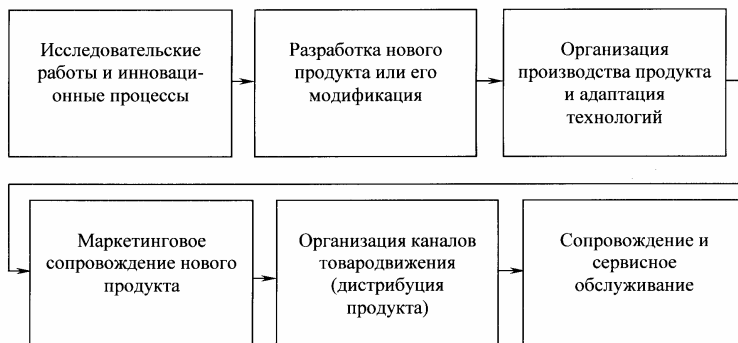


Рис. 2 – Цепочка создания дополнительной стоимости продукта

Порядок (цепочка) создания дополнительной стоимости (ценности) в рамках полного цикла реализации продукта на рынке достаточно сложен, поэтому не всегда возможно определить в рамках какого предприятия или его подразделения, входящего в кластер, возникает нерациональное использование ресурсов. При формировании кластеров с учетом эффекта синергии возможно рассматривать внедрение системы создания региональных производственных объединений (с учетом специфики бизнес-сегментов) как определение ЦО. Соответственно возникает различие в подходах к налоговым льготам, финансовой поддержке и методам административного управления со стороны региональной администрации. В табл.2 представлены финансовые аспекты трех основных типов ЦО. Отнесение того или иного регионального кластера к различному типу ЦО определяется его участием в воспроизводственном процессе и перспективах устойчивого развития региона.

Безусловно, распределение по ЦО, приведенное в табл.2, не отражает всего многообразия возможных схем кластеризации региональных представителей. Возможны различные варианты объединения участников формирования социально-экономического потенциала региона.

Таблица 2 – Основные показатели отнесения регионального кластера к ЦО

| Тип бизнес-сегмента региона | | |
|--|--|--|
| ЦЗ | ЦП | ЦПИ |
| 1. Системообразующие предприятия региона | 1. Предприятия регионального профиля, работающие на внутренних и внешний рынок | 1. Венчурные предприятия |
| 2. Основные поставщики продукции в регион | 2. Инвестиционные компании и страховые компании | 2. Транснациональные корпорации |
| 3. Составляющие часть инфраструктуры региона | 3. Организации – исполнители государственных программ развития региона | 3. Предприятия, работающие в свободной экономической зоне |
| 4. Обеспечивающие социальные потребности населения территории в продуктах первой необходимости | 4. Предприятия, работающие на внешний рынок | 4. Базовые организации технопарков |
| 5. Основные поставщики ресурсов | 5. Предприятия отрасли государственного подчинения | 5. Предприятия, участвующие в региональных программах развития |
| 6. Организации, обеспечивающие научно-технический потенциал региона | 6. Рекламные и информационные агентства | 6. Инвестиционные компании |

Направлением дальнейших исследований является выявление влияния трансфертных платежей и трансфертных цен в условиях создания кластеризации региональных производителей относительно различных вариантов построения организационных структур.

1. Герасимчук З.В. Регіональна політика сталого розвитку: методологія формування, механізми реалізації. – Луцьк: Надстир'я, 2001. – 528 с.

2. Научно-методические основы комплексного планирования экономического и социального развития региона (область, район, город) / Под ред. Н.Г.Чумаченко, А.С.Емельянова. – К.: Наукова думка, 1980. – 343 с.

3. Рогожин С.В., Рогожина Т.В. Теория организации. – М.: Экзамен, 2004. – 320 с.

4. Багров Н.В. Региональная геополитика устойчивого развития. – К.: Лыбидь, 2002. – 256 с.

5. Бурков В.Н., Ириков В.А. Модели и методы управления организационными системами. – М.: Наука, 1994. – 391 с.

6. Верхолаз М.А., Дорошенко Ю.А. Совершенствование механизма межбюджетных отношений на региональном уровне на основе использования экономического потенциала территории // Социально-экономическое развитие региона в условиях рынка: Сб. науч. тр. – Белгород: БелГТАСМ, 1997. – С. 3-7.

7. Ішук С.І. Територіально-виробничі комплекси, економічне районування: методологія, теорія. – К.: Наук. думка, 1996. – 244 с.

8. Кизим Н.А. Крупномасштабные экономико-производственные системы: организация и хозяйствование. – Харьков: Бизнес Информ, 1999. – 228 с.

9. Мельтохова Н.В., Одінцева Г.С. Особливості взаємодії суб'єкту та об'єкту державного управління на територіальному рівні // Актуальні проблеми державного управління: Зб. наук. праць. Вип.3. – Харків: ХарПІУ АДУ, 2002. – С. 7-15.

10.Онищук Г.І. Проблеми розвитку міського комплексу України: теорія і практика / НАН України, Рада з вивчення продуктивних сил України; За ред. С.І. Дорогунцова. – К.: Наук. світ, 2002. – 439 с.

11.Стратегія соціально-економічного розвитку Харківської області на період до 2011 року / За заг. ред. Є.П.Кушнар'ова. – Харків: Вид. Дім „ІНЖЕК”, 2004. – 448 с.

12.Колисник М. X-файлы децентрализации, или принципы работы с филиалами // Вы или Вас. Стратегии, с которыми побеждают. – К.: Изд. Дом «Максимум», 2004. – С.268-282.

Получено 20.04.2007

УДК 624 : 33.591.046

Т.И.СВЕТЛИЧНАЯ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

Анализируются вопросы актуальности для строительных предприятий Украины интеграционных процессов в виде синергетического объединения. Исследуется сущность категорий «стратегия», «синергетика». Акцентируется внимание на преимуществах предлагаемых мероприятий.

Строительный комплекс Украины является одним из важнейших структурных звеньев экономики государства. Он призван обеспечивать население, предприятия зданиями и сооружениями жилого и промышленного назначения с высоким уровнем комфорта и удобства.

В настоящее время строительный комплекс тяжело преодолевает сложившиеся ранее кризисные явления, негативно сказывающиеся на его функционировании. Среди таких наиболее кризисообразующими выступают: разрыв хозяйственных связей, потеря профессиональных кадров, неспособность быстро реагировать на рыночные трансформации, старение производственно-технического потенциала, низкий уровень управления, спад производства и др.

В свете евроинтеграционных процессов, происходящих в Украине, а также в связи с глобализацией всего мирового сообщества отечественные строительные предприятия стоят перед важным вопросом – поиска путей повышения эффективности деятельности и укрепления своей конкурентоспособности.

Одним из вариантов достижения поставленных целей является выработка стратегии, т.е. долгосрочного качественно определенного направления развития предприятия, а также системы взаимосвязей внутри и позиций в окружающей среде, которые приводят предприятие к его целям.

Вопросы сущности, особенностей и методологии внедрения стра-